

предназначенными для учебно-воспитательной работы; 2) проживать в интернатах и общежитиях, а также получать обслуживание в медицинских учреждениях при учебных заведениях; 3) получать в высших и средних специальных учебных заведениях стипендии, пособия, пенсии и другие виды материальной помощи в порядке, установленном законодательством; 4) получать в профессионально-технических учебных заведениях пособия, пенсии и государственное обеспечение в порядке, установленном законодательством; 5) участвовать через общественные организации в обсуждении вопросов, связанных с совершенствованием учебно-воспитательной работы, повышением успеваемости и дисциплины учащихся и студентов, улучшением условий их быта¹.

Учащиеся и студенты обязаны: активно участвовать во всех учебно-воспитательных мероприятиях, регулярно посещать занятия, качественно выполнять задания, предусмотренные учебным планом и программами, в установленные сроки, глубоко овладевать теоретическими знаниями и соответствующими навыками работы; постоянно повышать свой идейный и культурный уровень; глубоко почитать честный труд, активно участвовать в общественных делах, с глубоким уважением относиться к людям труда, высоко чтить заслуги ветеранов и передовиков социалистического производства; зорко охранять и бережно относиться к социалистической собственности, активно участвовать в деле ее приумножения; соблюдать социалистическую законность; соблюдать правила социалистического общежития и правила внутреннего распорядка учебно-воспитательного учреждения; непримиримо бороться с любыми проявлениями, чуждыми социалистическому обществу; уважать старших, педагогов и свой коллектив, постоянно учиться у них; по окончании учебного заведения работать по своей специальности согласно распределению на наиболее необходимом участке народного хозяйства и культуры.

Посаженникова Ю.Н.

ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ В ЕДИНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

На всем протяжении своего существования человечество пытается решить проблему соотношения природы и духа, материального и духовного. Каждая культура развивается на основе оригинальных, присущих только ей представлений о принципах жизни. Они нашли свое воплощение в области гуманитарного знания. Развитие человеческого в человеке, становление личности, идеал нравственного совершенства – так ли уж отличается мировоззрение этносов в данном контексте?

Известный русский философ Николай Бердяев в книге "Судьба России" очень точно выразил соотношение общечеловеческого

¹ Лундажанцан Д. Новый закон МНР о народном образовании // Советское государство и право. 1985. № 9.

и этнического в культуре: «Культура никогда не была и никогда не будет отвлеченно-человеческой, она всегда конкретно-человеческая, т.е. национальная, индивидуально-народная и лишь в таком своем качестве восходящая до общечеловечности.<:>» Благодетельство всякой истинной культуры определяется тем, что культура есть культ народов, почитание могил и памятников, связь сынов и отцов <:>. Творческое утверждение национальности и есть утверждение человечества. Национальность и человечество одно».

Гуманитарное знание как обоснование духовной деятельности в области морального сознания человека представлено операцией оправдания или осуждения, а в области познавательной (научной) деятельности выглядит как операция интерпретации подтверждения. В 1977 г. А.А. Брудный решительно заявил: «Нам нужна наука, которой еще нет. Наука понимать», – хотя и сомневался, должна ли в этом случае идти речь о "науке понимать" или "об искусстве понимать"¹. Единственный способ познания другого человека, духовного общения с ним – сопереживание. Знаменитый логик М.В. Попович писал: "понимание должно начинаться с сочувствия, сопереживания – если нет способности переживать чужие боли и радости как свои, то о понимании не может быть и речи"².

Поэтому на первый план в исследовании гуманитарных проблем и в преподавании дисциплин гуманитарного и социально-экономического цикла выходит не их идеологический, как это было прежде, а познавательный и смыслообразующий потенциал. Именно понятия "духовная жизнь" социума, его этические нормы, гуманизм в отношениях людей в последние годы становятся предметом специального исследования.

Основным критерием эффективности воспитательных усилий общества является интериоризация (превращение этих усилий "внутрь" личности в процесс самоуглубления, на мир переживаний и чувств) положительных идеалов в сознании молодежи и всех людей. А механизм этой интериоризации заключается как в поиске реальных "образцов для подражания", так и в разработке характера представлений о путях реализации идеалов.

Происходящие изменения в социально-экономическом устройстве России с начала 90-х годов, обусловившие реформирование сферы образования, предполагают коренные изменения и систем управления образованием на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном. Потребность муниципального управления развитием образования как системы приводит к необходимости смены его целевых

¹ Брудный А.А. Проблема языка и мышления – это прежде всего проблема понимания // Вопросы философии. 1977. № 6.

² Попович М.В. Понимание как логико-гносеологическая проблема М., 1989. С.18-19.

ориентиров, которые связаны с обеспечением социальной функции образования.

Во-первых, это цели формирования единого образовательного пространства, обеспечивающие высокоэффективную систему услуг и условий, отвечающих образовательным потребностям всех слоев и групп населения. Во-вторых, это цели формирования практики социализации и воспитания подрастающего поколения с учетом общечеловеческих ценностей и ценностей национальной культуры. В-третьих, это цели превращения образования в развивающую и развивающуюся систему, способную обеспечивать развитие личности и развитие местных общественных систем при условии корпоративного взаимодействия между всеми социальными институтами. Выделение этих групп целей и соответствующей им программы деятельности на местах означает, что сама система муниципального управления образованием предполагает свою особую структурно-функциональную организацию, действующую в рамках единой стратегии управления целостной системой образования. В этой связи во многих муниципальных образованиях идет процесс формирования новых управленческих структур, разрабатываются современные модели и методы управления образованием, соответствующие муниципальной системе.

Сложность, многоаспектность и взаимозависимость управленческих проблем, определяющих характер практических преобразований муниципального управления образованием, требует новых идей и подходов, раскрывающих пути повышения эффективности муниципального управления образованием. Результаты проведенных нами исследований свидетельствуют о том, что в муниципальных системах управления образованием отсутствует осмысление новой роли и места муниципального управления в региональной системе образования. Внутреннее строение управляющей системы не соотносится с новыми целями, стоящими перед муниципальной образовательной системой, что не обеспечивает реализацию социальной функции образования. Таким образом, имеет место противоречие между объективными потребностями в реализации муниципального управления образованием на принципиально новых подходах, заключающихся в разработке современных моделей и методов управления, соответствующих муниципальной системе образования и сложившейся практикой муниципального управления.

Под муниципальным управлением образованием понимается целенаправленный и организованный процесс, основанный на взаимодействии всех субъектов муниципального образования, состоящий в неразрывности прямого и обратного воздействия со средой и направленный на формирование единого образовательного пространства, обеспечивающий высокоэффективную систему услуг и условий, отвечающий потребностям всех слоев и групп населения,

превращающий образование в развивающую и развивающуюся систему, способную обеспечить развитие и воспитание личности с учетом общечеловеческих ценностей и ценностей национальной культуры.

Под эффективностью муниципального управления образованием подразумевается успешность выполнения первоочередных задач, каждая из которых связана с обеспечением социальной функции образования:

- 1) формирование единого образовательного пространства, обеспечивающего высокоэффективную систему услуг и условий, отвечающих образовательным потребностям всех слоев и групп населения;
- 2) формирование практики социализации и воспитания подрастающего поколения с учетом общечеловеческих ценностей национальной культуры, а также самобытности как языковой идентичности;
- 3) превращение образования в развивающую и развивающуюся систему, способную обеспечить развитие личности.

У каждого народа имеются свои представления об идеальной модели поведения человека как следствия воспитательного и образовательного процессов. В основе – гуманитарное знание и чувствование. Как пишет в Б.Н. Попов, "жизнь человека – путешествие, идея, идеал – путеводитель. Нет путеводителя, и все останавливается... Превращение идеала в действительность – процесс сложный и противоречивый, не гладкий и прямолинейный, чреватый трудностями. Забота общества в этом плане в том и заключается, чтобы сделать идеал органической частью массового сознания, мировоззрения народа, созидающего новое общество"¹.

Адинаев К.Н.

ПРОБЛЕМЫ НЕСООТВЕТСТВИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

В условиях либерализации рыночных отношений в экономике Республики Узбекистан становится актуальной проблема качества подготовки кадров экономического профиля. Наблюдается несоответствие уровня образования и профессиональной квалификации молодых специалистов экономического профиля к занимаемой должности. Вышеуказанная проблема обусловлена следующими факторами:

- внедрение международных стандартов к системе национальных государственных стандартов по образованию;
- доступность и расширение международной сети образования;
- ускорение процесса миграции и эмиграции квалифицированных специалистов и рабочей силы;

¹ Попов Б.Н. Философия воспитания. М.: Академия, 2000. С. 16.